



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

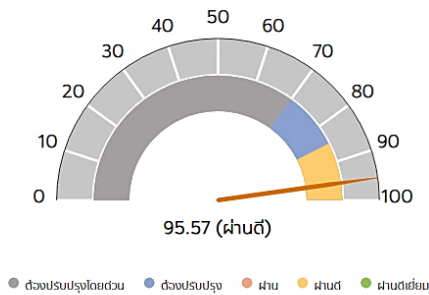
## สารบัญ

หน้า

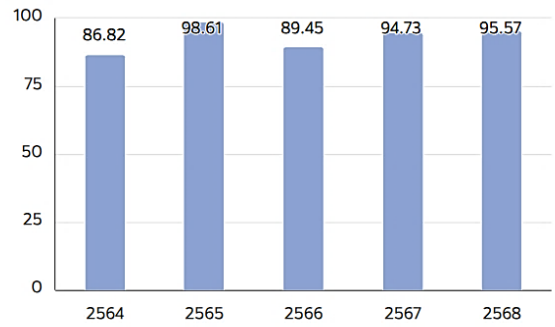
1. ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	1
2. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	2
3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	5
4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	6
5. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	12
6. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า.....	14

# 1. ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

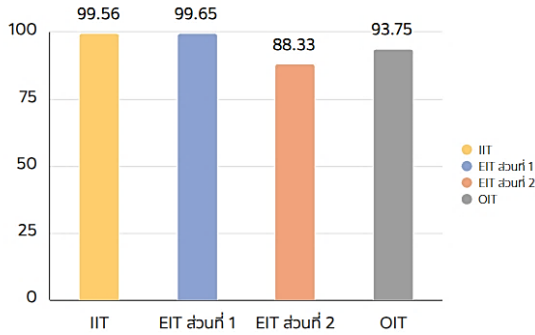
ผลการประเมินในภาพรวม



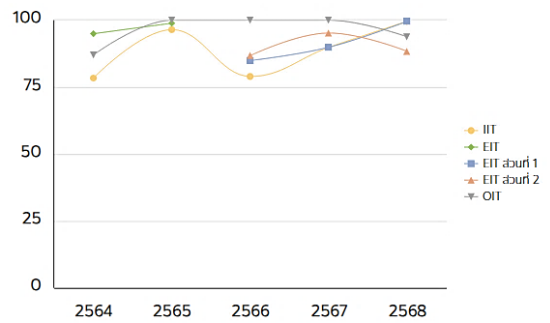
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



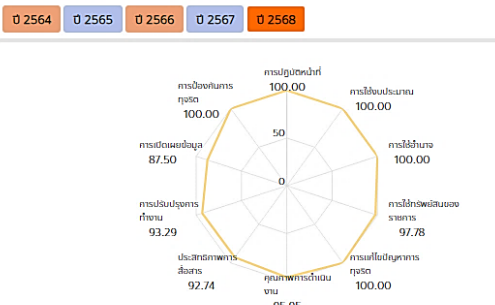
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	100.00
3	การใช้จ่ายเงิน	100.00
4	การใช้จ่ายเงินของราชการ	97.78
5	การไม่เบียดเบียนราชการ	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.95
7	ประสิทธิภาพการให้บริการ	92.74
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.29
9	การเปิดเผยข้อมูล	87.50
10	การป้องกันทุจริต	100.00

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนน 95.57 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี

## 2. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบคอบและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

## โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 - o13	2	2
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
		ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o17 - o20	4	1
			ข้อ o21 - o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
	ข้อ o24		1	2	
	ข้อ o25 - o26		2	2	
	ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)		ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

## การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายแบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม		คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	40%	

**หมายเหตุ :** 1) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ  
2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

## ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 95.57 คะแนน ซึ่งระดับคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ในระดับ **ผ่านดี** ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.78
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.95
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.74
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.29
9	การเปิดเผยข้อมูล	87.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

**มีจุดแข็ง** ที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเทศบาลตำบลเวียงต้าควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

**มีจุดอ่อนหรือจุดที่ต้องพัฒนา** เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 87.50 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน 92.74 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน 93.29 คะแนน ซึ่งเทศบาลตำบลเวียงต้าควรปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนไม่ถึงค่าเป้าหมาย พร้อมยกระดับคะแนนการประเมินให้อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

#### 4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัดแพร่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.57 คะแนน

ทั้งนี้ หน่วยงานยังต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานบางประเด็นตามข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยมีประเด็นและรายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ ดังต่อไปนี้

#### การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

##### - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
11	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00
12	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00
13	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 1 พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน

##### - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
14	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100.00
15	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณของหน่วยงาน พบว่าเจ้าหน้าที่มีความเห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

	ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

	ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
110	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.33
111	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
112	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่ามีเจ้าหน้าที่บางรายมีความเห็นว่า มีเจ้าหน้าที่ขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง แต่ไม่เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และการกำกับดูแลและการตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันมิให้มีการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้

## - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริตผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันได้ และเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน

## การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

## - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน		
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	88.00
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.71	88.00
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ พบว่ามีผู้เข้ารับบริการบางรายมีความเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน แต่ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

## - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน	
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	86.00
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.71	85.00
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.71	86.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน พบว่า มีผู้เข้ารับบริการบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ยาก การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการยังไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน

## - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน	
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	99.14	85.00
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.14	89.00
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.43	88.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน พบว่ามีผู้เข้ารับบริการบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อมูลพื้นฐาน

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
O10	E-Service	100.00
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	50.00

การจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ประเด็นข้อคำถาม		คะแนน
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

### การส่งเสริมความโปร่งใส

	ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ข้อ O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ ข้อ O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 และข้อ O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 50 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานจึงควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีให้ถ่องแท้ เพื่อให้การจัดทำข้อมูลมีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

### - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

#### การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

	ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
O21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

### การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

	ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต พบว่า เทศบาลตำบลเวียงต้าได้คะแนน 100.00 คะแนน ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

## 5. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างการรับรู้ เกี่ยวกับแนวทาง ปฏิบัติในการขอเยี่ยม ทรัพย์สินของ หน่วยงาน	I10 ได้คะแนน 93.33 สะท้อนให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า 1) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอเยี่ยมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	1) ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอเยี่ยมทรัพย์สิน ของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ใน คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 2) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการ ขอเยี่ยมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรใน หน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง	ต.ค.68 - ก.ย.69	กองคลัง
2. การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มี ความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น	E1 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 100 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 88 E2 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 99.71 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 88 สะท้อนให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า 1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มา ติดต่อไม่เท่าเทียมกัน	1) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการขอรับบริการใน รูปแบบต่าง ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง 2) พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบ ออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ต.ค.68 - ก.ย.69	ทุกกอง

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. การปรับปรุง ช่องทางและรูปแบบ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงาน ให้มีความหลากหลาย มากยิ่งขึ้น	E4 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 100 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 86 E5 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 99.71 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 85 E6 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 99.71 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 86 สะท้อนให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการมีความเห็นว่า 1) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก 2) ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ นั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ 3) การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยัง ขาดความชัดเจน	1) ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้มี ความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น เว็บไซต์, Facebook, Line, Twitter, Instagram เป็นต้น 2) จัดทำคู่มือการขอรับบริการในรูปแบบต่าง ๆ ที่ สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 3) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารที่ หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้ งานในจุดที่สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	ต.ค.68 - ก.ย.69	ทุกกอง
มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. การพัฒนาช่อง ทางการให้บริการใน รูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ที่เป็นงาน บริการหลักของ หน่วยงาน	E7 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 99.14 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 85 E8 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 99.14 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 89 E9 ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 99.43 ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 88 สะท้อนให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการมีความเห็นว่า 1) หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร 2) หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อ ตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร 3) การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ	1) พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E- Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน เช่น ช่องทางการชำระภาษีแบบออนไลน์ เป็นต้น 2) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	ต.ค.68 - ก.ย.69	ทุกกองที่มี งานบริการ

## 6. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า

เทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.57 คะแนน และมีข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานดังต่อไปนี้

**1. ข้อจำกัดด้านบุคลากร (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)** เทศบาลตำบลเวียงต้า ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเอง และมีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ซึ่งบุคลากรในหน่วยงานทุกคนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่เนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดการรับรู้ในเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และขาดการรับรู้ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบกับจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT มีจำนวนค่อนข้างมาก จึงอาจทำให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เกิดความสับสนกับข้อคำถามหรืออ่านข้อคำถามไม่เข้าใจ คำถามบางข้อมีความคลุมเครือ ทำให้การเลือกตอบคำถามไม่ตรงตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเองได้ โดยคณะทำงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเวียงต้า จะดำเนินการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อวางแผนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

**2. ข้อจำกัดด้านผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)** ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ ที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการในสำนักงานเทศบาลตำบลเวียงต้า (Walk-in) ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่ให้ความสนใจในการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากบางรายมีเวลาติดต่อราชการที่จำกัด จึงไม่ประสงค์และไม่สะดวกให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้สร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ITAS ทำให้ไม่สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ได้ อีกทั้งผู้รับบริการบางรายเข้ามาใช้บริการด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น หรือบางรายยังไม่เคยเข้ามาติดต่อหรือเคยรับบริการแต่อย่างใด ทำให้ไม่สามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารได้ครอบคลุมรอบด้าน จึงส่งผลให้การตอบคำถามในแบบวัด EIT นั้น ไม่สามารถสะท้อนความคิดเห็นต่อการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้ถูกต้องครบถ้วนและตรงประเด็น

**3. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี** ประชาชนในพื้นที่ตำบลเวียงต้า ที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการในสำนักงานเทศบาลตำบลเวียงต้า (Walk-in) ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเกษตรกร ผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุ ซึ่งอาจมีความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีได้ไม่ดีเท่าที่ควร เช่น Smartphone Tablet Notebook และคอมพิวเตอร์ เป็นต้น จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการใส่รหัส OTP ในระบบประเมิน และบางรายไม่สามารถเข้าใช้งานระบบ ITAS ผ่านอุปกรณ์ดังกล่าวได้ และส่งผลให้การตอบคำถามไม่ครบถ้วนหรือได้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร