

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



เทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัดแพร่

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัดแพร่

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก ในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	เจ้าหน้าที่มีการรับ สินบน ของขวัญ หรือ ของกำนัล เพื่อช่วยให้ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้น หรือ ได้รับการยกเว้น หรือไม่เป็นไปตาม กฎหมาย	5x2 (10/สูง)	1. ประกาศนโยบาย NO GIFT POLICY 2. จัดทำคู่มือหรือ แนวทางการ ให้บริการ	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน
2. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรม เลือกปฏิบัติกับ ประชาชนผู้มาติดต่อ ภารกิจ	4x2 (8/ปานกลาง)	1. กำชับเจ้าหน้าที่ให้ มีจิตสำนึกที่ดีในการ ให้บริการแก่ ประชาชนอย่างเท่า เทียมกัน ไม่เลือก ปฏิบัติ 2. เผยแพร่ช่องทาง ร้องเรียนเจ้าหน้าที่	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ ให้บริการ
3. การจัดซื้อจัด จ้าง	การเอื้อประโยชน์ใน การเป็นคู่สัญญากับ กิจการของญาติหรือ พวกพ้อง	5x2 (10/สูง)	ส่งเสริมให้มีการ เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารการจัดซื้อ จัดจ้างบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงาน บุคคล	การประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างไม่เป็น ธรรม	2x2 (4/ปานกลาง)	1. จัดทำนโยบาย หรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2. กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ บริหารงาน บุคคล

1. เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 5 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้ง/ปี

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

2. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลการดำเนินงาน

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 - 500,000 บาท	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 - 250,000 บาท	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 50,000 - 100,000 บาท	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 50,000 บาท หรือน้อยกว่า	- แทบจะไม่มี

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

3. กำหนดระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้เป็น 4 ระดับ

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3 คะแนน